

MÁS REALIDAD QUE FICCIÓN

HERNÁN SÁNCHEZ RÍOS*

Perinat, a. (2012). Vigotskii: conversaciones ficciones y realidades. Bogotá: California-Edit (formato e-book).

El texto propone una conversación simulada con Lev Vigotskii, hacia el año 1931, como introducción a su pensamiento. En doce capítulos, nueve de los cuales son conversaciones que transcurren repasando temas centrales de su obra, Adolfo Perinat hace una introducción amena y ágil al pensamiento de Vigotskii, en la que sobresale la utilización genuina y rigurosa del análisis histórico crítico para aproximarse a su obra.

En el primer capítulo revela un personaje que se convierte en un viajero “desprevenido” que pasa revista a los hechos sociales y políticos, a la producción artística, a los retos de la educación con miras a la alfabetización y a los nuevos desafíos científicos (tercer capítulo) de la Unión Soviética, dando trazos de la Rusia Revolucionaria. Este ejercicio apunta a la reconstrucción del tiempo, sin presiones ideológicas, para establecer nexos entre el nuevo y el antiguo régimen. El personaje que construye el autor insiste en los aportes de la cultura rusa a la música, al ballet y a la literatura. En este punto establece el vínculo con Vigotskii a partir del libro “*Estudios sobre el comportamiento humano: monos, primitivos y niños*”. Este capítulo tiene como eje central el encuentro y la primera entrevista del viajero con el reciente autor descubierto. La conversación gira en torno a una tesis central: *El origen sociocultural de los procesos de acceso al conocimiento*. El aspecto audaz de este encuentro es el planteamiento antagónico del viajero, respecto a la escasa importancia que concede Vigotskii a las bases biológicas del comportamiento humano.

El segundo capítulo se torna más desprevenido, la entrevista gira alrededor de la biografía, los eventos, los hechos y las relaciones de Vigotskii a la fecha. Es indiscutible que el lector de “Conversaciones” encuentra en esta primera parte del libro, el papel notable del entorno socio-político e ideológico dentro del cual se desarrolló la vida y obra de Vigotskii.

En los siguientes capítulos el diálogo con el autor se hace en función de tres tesis centrales. En los capítulos cuatro, cinco y seis, desarrolla la siguiente tesis: *El objeto de estudio de la Psicología es el desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores (PPS)*. Los PPS son específicos a los seres humanos y se construyen en la vida social; es decir, en la participación del sujeto en actividades compartidas con otros. Por lo tanto, el desarrollo de los PPS involucra cambios en la estructura y en las modalidades de funcionamiento. De esta manera, el desarrollo es un proceso culturalmente organizado a partir del aprendizaje social y la acción educativa.

Desde el capítulo siete hasta el nueve, el diálogo con Vigotskii retoma la tesis del capítulo dos: *Los PPS tienen un origen histórico y social*. En el desarrollo del niño la línea natural se relaciona con los procesos de maduración y crecimiento, mientras que la línea cultural implica el proceso de apropiación y dominio de los recursos e instrumentos que la comunidad dispone.

Los argumentos de los últimos capítulos se relacionan con la segunda tesis y formulan un nuevo planteamiento: *Los instrumentos de mediación, herramientas y signos, cumplen un papel central en la constitución de los PPS*. El proceso de interiorización no es una acumulación de dominio sobre instrumentos variados, con un carácter aditivo, sino un proceso de reorganización del sujeto como producto de su participación en situaciones sociales específicas. El proceso de interiorización se describe como una ley del desarrollo ontogenético, conocida como “ley genética general del desarrollo cultural”.

Los capítulos siete, ocho y nueve presentan un aspecto nuclear del libro: analizar los planteamientos centrales de la obra vigotskiana en un contexto cultural específico. De esta manera, en el capítulo 8 el narrador se encuentra con un Vigotskii abatido por la incidencia que la política y la ideología soviética imponen a la ciencia rusa. El capítulo nueve hace una transición de la cultura rusa del momento a la idea de signo apoyándose en la noción de instrumento. Estos argumentos revelan la novedad de la propuesta del autor frente a la prolifera literatura de carácter doctrinal en la llamada tendencia sociocultural.

En el último capítulo, el personaje se despide de Vigotskii agradeciendo sus aportes, pero reconociendo el reto de seguir revisando sus tesis centrales.

La estructura interna del texto revela una absoluta consistencia. El propósito de Perinat, conversar con Vigotskii en función de sus tesis centrales, se cumple a cabalidad. La contribución del autor es utilizar de manera rigurosa el análisis histórico-crítico para develar los aciertos, los avances, los silencios y, especialmente, traer a la superficie lo dicho por Vigotskii, en contraposición con las atribuciones sin fundamento de sus posteriores lectores.

Riqueza y novedad del texto

Esta obra se puede analizar desde una doble perspectiva: como recurso literario, pero a la vez, como ensayo crítico. En el primer plano, el autor utiliza la ficción para recrear mundos posibles: conversaciones íntimas con Vigotskii. En este plano, el documento resiste punto a punto los elementos que sugiere K. Gergen (1996) en el análisis estructural de relatos. En el segundo

plano, ensayo crítico, el autor revisa el contexto socio cultural de la obra de Vigotskii para acercarse a sus ideas y a su origen histórico. La búsqueda incesante de identificar las tesis centrales, para revelar sus consistencias e inconsistencias, es un acierto del autor.

Perinat nos muestra, con su libro, que es posible transitar de manera eficiente en las modalidades de pensamiento (Bruner, 1989). Es posible construir en el mundo de la imaginación (pensamiento narrativo) una serie de diálogos con Vigotskii. A la vez, cada comunicación está estructurada en las hipótesis que respaldan el análisis crítico de su obra (pensamiento paradigmático).

El libro es un acierto por la rigurosidad y la novedad en el método de revisión de las tesis centrales de Vigotskii, evitando el dogmatismo ideológico de la escuela socio cultural.

El formato de monólogo del autor no permite reconocer que en sus preguntas y postulados hay fuentes previas, como lo que se encuentra en Ángel Riviere y Jaan Valsiner. Por otra parte, se echa de menos que en los aspectos biográficos, el autor presta poca atención a los círculos académicos de Vigotskii. Son escasas las referencias a Luria y a las relaciones que estableció con el grupo de la Gestalt.

La editorial California-edit asume con este formato y este libro retos novedosos: por una parte, la búsqueda de discusiones centrales en la psicología, distantes de los dogmáticos que exigen las escuelas o tendencias. El diálogo abierto, plural y la búsqueda de la novedad, son recursos muy valiosos del libro . Por otra parte, la presencia de *links* abre al libro datos que dan cuenta de una densidad de información muy deseable.