

## ***ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON DEPENDENCIA EMOCIONAL***

CRISTINA JALLER JARAMILLO  
MARIANTONIA LEMOS HOYOS\*  
GRUPO DE INVESTIGACIÓN PSICOLOGÍA, SALUD Y SOCIEDAD  
UNIVERSIDAD CES, MEDELLÍN - COLOMBIA

*Recibido, junio 10 /2009*

*Concepto evaluación, octubre 12/2009*

*Aceptado, noviembre 19/2009*

### **Resumen**

El objetivo de este estudio fue identificar los esquemas desadaptativos tempranos presentes en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja. Se tomó una muestra aleatoria estratificada de 569 universitarios (32.16% hombres y 67.84% mujeres, con edad media de 19.9 años de edad (DT= 2.43), a quienes se les aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional y el Cuestionario de Esquemas (YSQ-11f). El análisis de regresión logística arrojó un modelo conformado por esquemas desadaptativos tempranos (EDT) de desconfianza/abuso e insuficiente autocontrol. Los esquemas encontrados explican la vulnerabilidad cognitiva de la dependencia emocional, evidenciando creencias sobre impredecibilidad de la satisfacción de necesidades afectivas y la necesidad de evitar el malestar, a expensas de la realización personal.

*Palabras clave:* Esquemas desadaptativos tempranos, Dependencia emocional, Vulnerabilidad cognitiva

## ***EARLY MALADAPTIVE SCHEMAS IN UNIVERSITY STUDENTS WITH EMOTIONAL DEPENDENCY***

### **Abstract**

The objective of this study was to identify the early maladaptive thought schemas in university students with emotional dependence toward their affective partners. A random stratified sample of 569 university students was taken (32.16% males and 67.84% females, average age 19.9 years (E.D. 2.43), to whom the Emotional Dependence Questionnaire (CDE) and the Early Maladaptive Schemas Questionnaire (YSQ 11F) were administered. The logistic regression analysis showed a model formed by early maladaptive thought schemata of mistrust/abuse and insufficient self-control/self discipline. The schemas found explained the cognitive vulnerability of emotional dependency, evidencing beliefs about the unpredictability of satisfaction of affective needs as well as the tendency to avoid discomfort at the expense of personal fulfillment.

*Key words:* Early Maladaptive Schemas, Emotional dependence, Cognitive Vulnerability.

## ***ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPORÃOS EM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS COM DEPENDÊNCIA EMOCIONAL***

### **Resumo**

O objetivo deste estudo foi identificar os esquemas adaptativos temporãos presentes em estudantes universitários com dependência emocional de seu (sua) namorado(a). Utilizou-se uma amostra aleatória estratificada de 569 estudantes universitários (32,16% do sexo masculino e 67,84% do sexo feminino, com média de 19,9 anos (DP = 2,43). Se lhes aplicou o Questionário de dependência emocional e o Questionário de Esquemas (YSQ-11f.). A análise de regressão logística gerou um modelo conformado por esquemas desadaptativos (EDT) de desconfiança/abuso e controle insuficiente, que explicam a vulnerabilidade cognitiva da dependência emocional e evidenciam crenças acerca da imprevisibilidade da satisfação de necessidades afetivas e a necessidade de evitar o mal-estar, em detrimento da realização pessoal.

*Palavras-chave:* esquemas desadaptativos temporãos, dependência emocional, vulnerabilidade cognitiva.

---

\* Mariantonia Lemos Hoyos, Faculdade de Psicologia, Universidad CES (Medellín, Colombia). Calle 10 A #22-04. mleemos@ces.edu.co

## INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional puede definirse como un patrón crónico de demandas afectivas insatisfechas que llevan a la persona a buscar desesperadamente satisfacerlas mediante relaciones interpersonales estrechas (Castelló, 2005). Los comportamientos propios de los dependientes emocionales se orientan a mantener la cercanía interpersonal, como consecuencia de creencias y pensamientos erróneos acerca de la visión de sí mismo, la relación con los otros y el valor que otorga el sujeto a la amistad, la cercanía, la afiliación, la soledad, la separación, la intimidad y la interdependencia (Hirschfeld, Klerman, Gough, Barrett, Korchin & Chodoff, 1977).

Es importante resaltar que existen diferencias entre la dependencia instrumental y la emocional (Heathers, 1955), la primera caracterizada por “falta de autonomía en la vida cotidiana, inseguridad, carencia de iniciativa, búsqueda de apoyo social por sensación de indefensión, escasa capacidad para tomar decisiones, asumir responsabilidades y desenvolverse con eficacia” (Castelló, 2005; p. 19). La segunda involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados a un otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, para satisfacer necesidades afectivas, pero que no hace referencia a una sensación de indefensión, con respecto a otras áreas de su vida (Castelló, 2000; Hirschfeld, Klerman, Gough, Barrett, Korchin & Chodoff, 1977; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998).

La dependencia emocional se caracteriza por una notable exageración patológica de aquellos comportamientos y actitudes que se presentan en el contexto de las relaciones interpersonales, donde cobran una importancia fundamental las relaciones de pareja, y donde la persona busca de manera desesperada colmar una serie de demandas afectivas insatisfechas, mediante el establecimiento de vínculos estrechos y desequilibrados (Castelló, 2005). Schaeffer (1998) plantea que este tipo de personas pierden su identidad y asumen posiciones de subordinación, con el fin de mantener el afecto y aprobación de su pareja. Castelló (2000, 2002) plantea que la persona con dependencia emocional se caracteriza por su baja autoestima, temor a la soledad, comportamientos excesivos de aferramiento, idealización de la pareja y prevalencia de la sumisión en las relaciones de pareja, aun cuando en aquellos aspectos de la vida diferentes a la relación de pareja, se desempeña de forma eficiente y sin necesidad de contar con otras personas que le protejan.

Las carencias afectivas tempranas se plantean como uno de los posibles factores ligados al origen de la de-

pendencia emocional (Castelló, 2005; Norwood, 1985; Schaeffer, 1998, y desempeñan un papel fundamental en la constitución psicobiológica del ser humano (Millon & Davis, 1998). En el caso de los dependientes emocionales se ha encontrado que su historia de experiencias infantiles se caracteriza por situaciones lo suficientemente adversas que llegan a generar disfuncionalidades en sus autoesquemas y pautas de interacción, que se generalizan a todo el entorno, pero que no son lo suficientemente nefastas como para generar desconexión (Castelló, 2005). Este conjunto de experiencias tempranas empieza a forjar creencias negativas sobre sí mismo, pobre autoestima y concepción de los demás como superiores a él y con mayor importancia; trayendo, por consecuencia, un estilo de relaciones desequilibradas desde los primeros años de vida (Castelló, 2005).

Estas pautas de interacción disfuncionales parecerían entonces estar ligadas con la no realización de alguna de las cinco tareas básicas planteadas por Young (1999), quien afirma que cuando alguna de éstas no se lleva a cabo, es posible que las personas presenten dificultades de funcionamiento en algún área, que se verá reflejado finalmente en patrones de relación repetitivos y perpetuantes, que llevan a la confirmación de los esquemas que se conforman en esos primeros años de vida. De esta forma se entiende que los esquemas desadaptativos se desarrollan durante la infancia de un individuo, debido a patrones constantes de experiencias nocivas que experimenta un individuo al relacionarse con su entorno (padres, hermanos, amigos), más que la consecuencia de un evento traumático particular. Estos esquemas son el producto de las interacciones entre experiencias disfuncionales de quienes rodean al niño y su propio temperamento innato.

Los esquemas desadaptativos tempranos se elaboran a lo largo de la vida y son estables, duraderos y significativamente disfuncionales, por su carácter resistente al cambio. Resultan familiares y cómodos, hasta tal punto que la amenaza de cambio resulta un desestabilizador de la organización cognitiva central, llevando al individuo a distorsionar la información y utilizar maniobras cognitivas para mantener válido e intacto el esquema (Young, 1999).

Lo anterior, hace necesario conocer los esquemas desadaptativos tempranos propios de quienes tienen dependencia emocional, los cuales estarían ligados a sus experiencias infantiles, y que permitirían comprender cómo funciona su ciclo interpersonal y así orientar la intervención psicológica a los elementos del perfil cognitivo claves para lograr una reestructuración y ayudar a estas personas a construir relaciones de pareja más saludables y satisfactorias.

De esta forma esta investigación responde a la pregunta: ¿cuáles son los esquemas desadaptativos tempranos presentes en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja?

## MÉTODO

### *Población y muestra*

La población de referencia estuvo constituida por estudiantes de una universidad de la ciudad de Medellín. Entre todos los estudiantes de la universidad se eligió aleatoriamente una muestra. El tamaño de la muestra se obtuvo a partir de una prevalencia de dependencia emocional del 10% y un error del 5%, obtenida de datos españoles sobre la misma (La Nueva España, 2006). El tamaño de la muestra final fue de 569 sujetos, seleccionados de tal forma que la cuota proporcionada por cada facultad fue proporcional al tamaño de la muestra.

La muestra estuvo conformada por 386 mujeres (67.84%) y 183 hombres (32.16%). La edad promedio de los estudiantes evaluados fue 19.89 (2.43) años, con un rango de edad entre los 16 y 31 años. Referente al estado civil, el 98.59% (558) de los estudiantes era solteros y el 1.24% (7), casados. Sobre el estrato socioeconómico,

se encontró que el 59.11% (331) de los estudiantes pertenecía al estrato socioeconómico alto, y el 35.71% (200) pertenecía al medio. De la muestra de estudiantes, el 19.51% (111) pertenecía a la facultad de medicina y el menor número a la facultad de biología, lo que representa un 7.03% (40) de la muestra, pero que es representativo de acuerdo con la cantidad de estudiantes por facultad, al igual que la distribución por semestres. Finalmente, 290 (51.15%) estudiantes tenía una relación de pareja, frente a 276 (48.68%) que no la tenían (véase Tabla 1).

### *Instrumentos*

- Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE): construido y validado por Lemos y Londoño (2006), con 23 ítems, alto índice fiabilidad (Alfa de Cronbach de 0.927) y una explicación de la varianza de 64.7%. El instrumento evalúa seis factores de la dependencia emocional (Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención), con alfas de Cronbach entre 0.62 y 0.87.
- Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2) (*Young Schema Questionnaire Long Form - Second Edition*, YSQ-L2): instrumento desarrollado por Jeffrey Young y Gary Brown en 1990 y validado

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables demográficas en 569 estudiantes universitarios

Datos demográficos		N	%
Género	Femenino	386	67.84
	Masculino	183	32.16
Estado Civil	Soltero	558	98.59
	Casado	7	1.24
Estrato socioeconómico	Bajo	29	5.18
	Medio	200	35.71
	Alto	331	59.11
Facultad	Biología	40	7.03
	Derecho	61	10.72
	Fisioterapia	84	14.76
	Medicina	111	19.51
	Veterinaria	98	17.22
	Odontología	95	16.70
	Psicología	80	14.06
	1	165	29.00
	2	42	7.38
	3	105	18.45
Semestre	4	26	4.57
	5	80	14.06
	6	30	5.27
	7	49	8.61
	8	7	1.23
	9	44	7.73
	10	9	1.58
	11	12	2.11
Pareja	No	276	48.68
	Si	290	51.15

para Medellín por Castrillón, Chaves, Ferrer, Londoño, Maestre, Marín y Schnitter (2005). La prueba consta de 45 ítems y evalúa once esquemas: Deprivación emocional ( $M: 11.03, D.T.: 5.01$ ), Abandono ( $M: 16.09, D.T.: 7.47$ ), Desconfianza/abuso ( $M: 13.13, D.T.: 6.16$ ), Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ( $M: 10.34, D.T.: 5.53$ ), Entrampamiento ( $M: 4.42, D.T.: 2.58$ ), Autosacrificio ( $M: 11.85, D.T.: 4.98$ ), Inhibición Emocional ( $M: 6.17, D.T.: 3.49$ ), Estándares inflexibles 1/autoexigencia ( $M: 9.29, D.T.: 4.76$ ), Estándares inflexibles 2/perfeccionismo ( $M: 9.17, D.T.: 4.00$ ), Derecho/grandiosidad ( $M: 6.55, D.T.: 3.11$ ) e Insuficiente autocontrol/autodisciplina ( $M: 13.00, D.T.: 6.00$ ). Este cuestionario posee un alfa de Cronbach de 0.9093 para la prueba total y de los factores entre el 0.71 y el 0.85.

### Procedimiento

Posterior a la firma del consentimiento informado, los participantes respondieron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ 11f); entre otras pruebas que hacían parte del estudio del perfil cognitivo de la dependencia emocional. No se realizó contrabalanceo en la aplicación de los instrumentos. Esta sesión tuvo un tiempo de duración aproximado de 45 minutos.

### Análisis estadístico

La base de datos se digitó en Excel 97-2003 y se importó a SPSS 15 para su análisis estadístico. Basado en la puntuación obtenida en el CDE se dividió la población en dos grupos, tomando como punto de referencia el percentil 75. La prevalencia se llevó a cabo mediante análisis univariados. Para realizar un análisis de diferencia de medianas y medias entre los esquemas desadaptativos tempranos en las personas con y sin dependencia emocional se utilizó estadística paramétrica (t de Student) y no paramétrica (Chi Cuadrado), acorde con resultados de normalidad, calculados mediante Kolmogorov – Smirnov. Posterior a este análisis, se llevó a cabo el análisis de regresión logística con los esquemas desadaptativos tempranos que mostraron diferencias significativas en el análisis bivariado, buscando establecer los esquemas desadaptativos tempranos que mejor lograban explicar la presencia de dependencia emocional en estudiantes universitarios.

## RESULTADOS

Los estudiantes evaluados obtuvieron puntuaciones entre un mínimo de 23 y un máximo de 138 puntos en

la prueba de dependencia emocional, con una media de 58.03 (21.40) puntos. Esto indica que ésta se presenta en el 24.6% (140) de los estudiantes evaluados. De la población con dependencia emocional, el 74.8% era mujer y el 25.2% era hombre. No se encontró relación significativa entre la dependencia emocional y el género ( $p = 0.060$ ).

### Análisis de diferencia de medias

Todos los análisis bivariados se llevaron a cabo mediante estadística no paramétrica, exceptuando el del esquema “vulnerabilidad al daño y a la enfermedad”, el cual se distribuyó de forma normal en ambos grupos. Se encontró que los esquemas “Abandono”, “Insuficiente Autocontrol”, “Desconfianza/Abuso”, “Deprivación Emocional”, “Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad”, “Estándares Inflexibles 1”, “Estándares Inflexibles 2”, “Inhibición Emocional”, “Derecho/Grandiosidad” e “Inmaduro/Complicado” presentaron diferencias significativas entre las personas con y sin dependencia emocional, presentando mayores resultados en el grupo de las personas con esta característica (véase tabla 2).

### Análisis de regresión logística

Para establecer los esquemas desadaptativos tempranos que mejor logran explicar la presencia de dependencia emocional en estudiantes universitarios, se llevó a cabo un análisis de regresión logística con los esquemas que presentaron diferencias significativas en el análisis bivariado. Se encontró un modelo que explica el 87.4% de la variabilidad y con alta capacidad predictiva, ya que posee una sensibilidad del 89.3% y una especificidad del 98.1%. Este modelo presenta los esquemas de insuficiente autocontrol (coeficiente 0.190,  $p < 0.001$ ) y desconfianza abuso (coeficiente 0.757,  $p < 0.001$ ) (véase tabla 3).

## DISCUSIÓN

La dependencia emocional ha sido entendida como un patrón configurado por aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales, que lleva a concebir la vida sólo dentro de una relación afectiva, en la cual, el otro es considerado como la fuente de satisfacción de necesidades emocionales, que no fueron satisfechas durante las primeras experiencias afectivas. Estas experiencias, si bien fueron adversas, no fueron lo suficientemente nefastas para generar una desconexión emocional, pero tienen implicaciones en la configuración de los esquemas desadaptativos tempranos (Young, 1999) y, por consiguiente, en los patrones de relación, como la dependencia emocional (Castelló, 2005).

Tabla 2

Comparación de las medianas de los esquemas desadaptativos tempranos, entre los grupos con y sin dependencia emocional en una muestra de 569 estudiantes universitarios

Esquemas desadaptativos tempranos	Sin dependencia emocional		Con dependencia emocional		Sig. Asintótica (Bilateral)
	Mediana	Rango intercuartil	Mediana	Rango intercuartil	
Abandono	11,00	5	16,00	7	0,000*
Insuficiente Autocontrol	11,00	5	18,00	8	0,000*
Desconfianza/abuso	11,00	6	22,00	5	0,000*
Deprivación emocional	12,00	8	15,86	10	0,000*
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	13.61	4.402	16.29	4.324	0,000*
Autosacrificio	10,00	6	11,00	6	0,053
Estándares inflexibles 1	10,00	5	12,00	6	0,002*
Estándares inflexibles 2	7,00	4	8,00	4	0,000*
Inhibición emocional	7,00	4	8,00	5	0,000*
Derecho /grandiosidad	6,00	3	9,00	4	0,000*
Inmaduro/complicado	4,00	3	6,00	4	0,000*

Nota: Para el EDT de vulnerabilidad al daño y la enfermedad se informa la media y la desviación típica. Análisis realizados mediante U de Mann Whitney, excepto para el EMT de Vulnerabilidad (t de Student)

\* Diferencias significativas (a nivel 0.05)

Tabla 3

Resultados del análisis de regresión logística para la dependencia emocional, en una muestra de 569 estudiantes universitarios

Esquemas desadaptativos tempranos	Coefficiente	Err. estándar	Chi Cuadrado	Nivel signif
Insuficiente autocontrol	0,190	0,045	17,723	0,000
Desconfianza/abuso	0,757	0,087	75,540	0,000

Esta investigación encontró que los esquemas desadaptativos tempranos de desconfianza/abuso e insuficiente autocontrol predominan en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja, los cuales explicarían un gran porcentaje de los comportamientos de estos sujetos en sus relaciones afectivas.

Young (1999) plantea que quienes tienen el esquema de “desconfianza/abuso” presentan la sensación de que sus necesidades afectivas no serán satisfechas de modo predecible, perciben su entorno como lastimador, y consideran que el daño sufrido es intencional por parte de los demás o es consecuencia de una injustificada y extrema negligencia. En este estudio se encontró que los universitarios con dependencia emocional presentan la sensación de que no se tiene una relación estable y fiable con sus figuras significativas, así como una sensación de que no se es digno de

ser amado, aceptado, atendido y respetado. Esto implica que los dependientes emocionales presentan una sensación de impredecibilidad acerca de la satisfacción de las propias necesidades afectivas y la creencia de que aquéllos que rodean el individuo lo van a hacer víctima de sus humillaciones, engaños, abusos o mentiras (Young, 1999).

Esto se evidenciaría en comportamientos como la ansiedad por separación y la búsqueda constante de expresión afectiva de la pareja (Lemos y Londoño, 2006), que logran explicar los comportamientos demandantes hacia éstas; así como las preocupaciones acerca del abandono y la disponibilidad de las figuras de apego, que llevan a que estas personas presenten altos síntomas de ansiedad y sentimientos de inferioridad.

Algunas de estas características han sido halladas también en otros estudios. Bornstein, Geiselman, Eisenhart y

Languirand (2002), hallaron que estudiantes universitarios con altos niveles de sobredependencia destructiva experimentaban preocupaciones acerca del abandono, ansiedad sobre la disponibilidad de sus cuidadores, problemas con la cercanía y la intimidad, dificultad para resistir la presión externa y la influencia, además de alteraciones en la identidad y en la regulación del afecto. Estos resultados fueron replicados por Bornstein, Geiselman, Gallagher, Ng, Hughes y Languirand (2004), con una muestra semejante, y agregaron que estas personas presentaban menores niveles de autoconfianza.

Por otra parte, dos estudios realizados en población clínica, hacen referencia a comportamientos propios de los dependientes emocionales evidenciados en situaciones de alto estrés, que podrían comprenderse desde el esquema de “desconfianza/abuso”. Lynch, Robins y Morse (2001) señalan que los pacientes depresivos con altas puntuaciones en sociotropía, presentaban comportamientos demandantes que llevaban a que sus parejas terminen por apartarse. Además, Robins, Bagby, Rector, Lynch y Kennedy (1997), encontraron que los pacientes con altos niveles de sociotropía presentaban sentimientos de inferioridad, culpa y autocastigo, así como síntomas de ansiedad.

Lo anterior lleva a pensar que podría existir una relación entre el apego ansioso ambivalente y la dependencia emocional. Esto teniendo presente lo encontrado por West, Spreng, Casares-Knight, Rose y Leiper (1998), quienes afirmaron que los adultos que han presentado un apego ansioso ambivalente, no ven a sus figuras de apego romántico como disponibles, por lo cual experimentan ansiedad constante de ver satisfechas sus necesidades de seguridad, tal y como se presenta en los estudiantes evaluados en este estudio.

Por otra parte, el esquema “Insuficiente autocontrol” en los estudiantes universitarios con dependencia emocional, hace referencia a la creencia de estas personas acerca de que existe dificultad para manejarse a sí mismo, tolerar la frustración y limitar los propios impulsos y emociones, generando una clara evitación de todo aquello que pueda generar incomodidad (dolor, conflicto, confrontación, responsabilidad o esfuerzo excesivo), sin importar la interferencia que esto pueda tener para la integridad, la realización personal o el compromiso (Young, 1999).

Así, los universitarios con dependencia emocional presentan comportamientos que evidencian no sólo que la pareja es el centro de su vida (Schaeffer, 1998), sino que nada es más importante que estar atento a sus necesidades para satisfacer todos sus deseos y asegurar su permanencia en la relación, con estrategias como la modificación de los planes personales y la utilización de comportamientos

límites en los momentos que existe la probabilidad de una ruptura en la relación (Lemos y Londoño, 2006). Esto se hace evidente en las conductas de tipo histriónico que manifiestan en algunas ocasiones y que se relacionan con los hallazgos de Morse, Robins y Gittes-Fox (2002) en una evaluación con pacientes psiquiátricos, donde se encontró que la sociotropía se correlacionaba con características de personalidad dependiente e histriónica. Así como con las dificultades que presentan para resistir la presión externa y en la regulación del afecto, características informadas en investigaciones con estudiantes universitarios que presentaron altas puntuaciones de sobredependencia destructiva (Bornstein, Geiselman, Eisenhart & Languirand, 2002; Bornstein, Geiselman, Gallagher, Ng, Hughes & Languirand, 2004).

De esta forma, los hallazgos de este estudio permiten evidenciar cómo la ansiedad por separación y la búsqueda de expresión afectiva por parte de la pareja son manifestaciones comportamentales del esquema de “Desconfianza/abuso” presente en los estudiantes con dependencia emocional, que los lleva a buscar ser el centro de atención para ésta, mediante comportamientos demandantes y la modificación de los planes personales, anteponiendo los de su figura de apego, para evitar, al mismo tiempo, la incomodidad y el dolor, explicados desde el esquema de “Insuficiente autocontrol”, que generaría la soledad y la separación, y que lleva, finalmente, a la realización de conductas límites ante la posibilidad inminente de la ruptura (Lemos & Londoño, 2006).

Por lo anterior se propone orientar la terapia psicológica de los individuos con dependencia emocional a la confrontación de estas creencias, para disminuir así la vulnerabilidad que presentan estas personas a presentar síntomas de ansiedad (Robins, Bagby, Rector, Lynch & Kennedy, 1997) y del estado de ánimo (Sanathara, Gardner, Prescott & Kendler, 2003), al igual que aumentar la probabilidad de que se establezcan relaciones de pareja que no interfieran con la realización personal o la integridad individual.

Las limitaciones de este estudio, al haber utilizado únicamente población de un centro universitario, hace que sea necesario replicar esta investigación en otras universidades, así como con personas laboralmente activas, para poder extrapolar los resultados a la población en general.

## REFERENCIAS

- Bornstein, R. F., Geiselman, K. J., Eisenhart, E. A. & Languirand, M. A. (2002). Construct validity of the Relationship

- Profile Test: links with attachment, identity, relatedness, and affect. *Assessment*, 9(4), 373-381.
- Bornstein, R. F., Geiselman, K. J., Gallagher, H. A., Ng, H. M., Hughes, E. E. & Languirand, M. A. (2004). Construct validity of the Relationship Profile Test: impact of gender, gender role and gender role stereotype. *Journal of Personality Assessment*, 82(1), 104-113.
- Castelló, J. (2000). Análisis del concepto "dependencia emocional". I Congreso Virtual de Psiquiatría 1 de Febrero - 15 de Marzo 2000. Conferencia 6-CI-A. Recuperado el 27 de abril de 2004, de [http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6\\_ci\\_a.htm](http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm)
- Castelló, J. (2002). Tratamiento de la dependencia emocional en la mujer. II Symposium nacional de adicción en la mujer. Instituto Spiral. Madrid: 13 y 14 de diciembre. Recuperado el 30 de abril de 2004, de <http://www.institutospiral.com/cursos%20y%20seminarios/resumenes/Jorge%20Castello.htm>
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional. Características y tratamiento. Madrid: Alianza Editorial.
- Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N. H., Marín, C. A. & Schnitter, M. (2005). Validación del Young shema questionnaire long form-second edition (YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 541-560.
- El diez por ciento de la población sufre dependencia afectiva. (2006, 20 de enero). La Nueva España. Recuperado el 12 de julio de 2007, de <http://www.lne.es/secciones/noticia.jsp?pIdNoticia=367474&pIdSeccion=46&pNumEjemplar=1159&pIndiceNoticia=7>
- Heathers, G. (1955). Acquiring dependence and independence: a theoretical orientation. *Journal of Genetic Psychology*, 87: 277-291.
- Hirschfeld, R. M. A., Klerman, G. L., Gough, H. G., Barrett, J., Korchin, S. J. & Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41(6), 610-618.
- Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.
- Lynch, T. R., Robins, C. J. & Morse, J. Q. (2001). Couple functioning in depression: the roles of sociotropy and autonomy. *Journal of Clinical Psychology*, 57(1), 93-103.
- Morse, J. Q., Robins, C. J. & Gittes-Fox, M. (2002). Sociotropy, autonomy, and personality disorder criteria in psychiatric patients. *Journal of Personality Disorders*, 16(6), 549-560.
- Millon, T. & Davis, R. (1998). Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV. Barcelona: Masson.
- Norwood, R. (1985). Las mujeres que aman demasiado. Madrid: Javier Vergara.
- Robins, C. J., Bagby, R. B., Rector, N. A., Lynch, T. R. & Kennedy, S. H. (1997). Sociotropy, autonomy, and patterns of symptoms in patient with major depression: a comparison of dimensional and categorical approaches. *Cognitive Therapy and Research*, 21(3), 285-300.
- Sanathara, V. A., Gardner, C. O., Prescott, C. A. & Kendler, K. S. (2003). Interpersonal dependence and major depression: aetiological interrelationship and gender differences. *Psychology Med*, 33(5), 927-931.
- Schaeffer, B. (1998). *Es Amor o es adicción?*. Barcelona: Apóstrofe.
- Young, J. (1999) *Cognitive Therapy for Personality Disorders: a schema-focused approach (3a ed)*. Sarasota: Professional Resource Press.
- West, M., Spreng, S., Casares-Knight, P., Rose, S. M. & Leiper, R. (1998). A Comparison of two measures to assess adult attachment. *Journal of Genetic Psychology*, 159(3), 345-348.